附件2

评分标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **评分标准** | **分值** |
| **价格分（30分）** |
| **价格分** | 价格分采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价/最后磋商报价)×30%×100；计算结果保留至小数点后两位。注：投标报价包括住宿费（三星及以上酒店双标间）、用餐费、导游服务费(含出行当地地接导游费用)、正规旅游大巴费用(一人一座)、景点门票及景区交通缆车索道、保险费、税费等。 | 30分 |
| **技术评分（34分）** |
| **基本项** | 供应商必须完全响应基本技术要求，否则投标无效。**评审依据：提供服务承诺书。** |  |
| **整体服务****方案** | 1.供应商提供详细服务流程方案，包括但不限于人员接待、食宿安排、团建活动、突发事件管理、安全应急预案等。根据投标人提供的服务流程方案进行评分。提供的服务流程方案内容完整度高，安排科学合理，人员齐备，可执行性强，整体优秀得10分；服务流程方案完整度一般，安排较合理，有一定的执行性，整体方案一般得6分；服务流程方案完整性较差，安排不合理，执行性较差，整体方案较差的得2分，未提供的不得分。**评审依据：提供详细服务流程方案，不提供不得分。**2.供应商提供各活动线路详细行程安排方案。根据供应商提供的活动路线行程安排方案打分：可供选择的出行路线多、行程安排方案丰富合理得10分；可供选择的出行路线较多、行程安排方案较丰富合理得6分；可供选择的出行路线较少、行程安排方案简单不合理得2分。**注：磋商文件中提供的参考线路及行程安排不得删减，供应商可在此基础上进行丰富。****评审依据：提供详细出行路线方案，不提供不得分。**3.供应商提供旅游保险投保方案，包括不限于旅行社责任险、旅游意外险等，风险类型包括但不限于：意外/疾病医疗、紧急救 援、身故/伤残、高风险运动、财产损失、旅行不便。方案内容详细全面、可行性高的得5分；方案内容较全，可行性一般的得3分；方案内容不全，可行性较差的得1分。**评审依据：供应商提供旅游保险投保方案，不提供不得分。** | 25分 |
| **住宿** | 供应商承诺提供的住宿达四星及以上标准，环境优雅，设施设备高级完备，服务一流的得5分，不提供不得分。**评审依据：提供具体住宿地点、设施设备情况(图片)，并提供相应承诺函，加盖供应商公章。** | 5分 |
| **餐食** | 供应商承诺提供一早四正餐(含2中餐和2晚餐)的得4分，不提供不得分。备注：餐食标准不低于本项目基本要求。餐厅环境设施设备优雅舒适、菜单特色菜品类丰富。**评审依据：提供具体餐食地点、环境设施、餐厅食品安全证书、餐厅环境设施设备、菜单等的照片，并提供相应承诺函，加盖供应商公章。** | 4分 |
| **商务部分（36分）** |
| **基本项** | 供应商必须完全响应基本商务要求，否则投标无效。**评审依据：提供服务承诺书。** |  |
| **拟派服务****团队** | 1.根据参加人数合理安排服务团队，供应商就本项目拟派服务团队有10人(含)以上得3分，每增加2人得2分，本项满分7分 。**评审依据：提供人员名单及投标截止时间前6个月中任意一个月的社保缴纳证明材料及复印件并加盖供应商公章。**2.服务团队中其中包含3名高级及以上导游人员得4分。在此基础上每增加一位高级及以上导游人员得1分，每增加一位中级导游员加0.5分，最多得3分。**评审依据：需提供导游员证书复印件加盖公章，未按照以上要求提供的不得分。** | 14分 |
| **类似业绩****及荣誉** | 1.自2018年1月1日起至投标截止时间止(以合同最终签订时间为准)，具有类似大型团体活动合同业绩得2分，本项满分10分 。**评审依据：提供业绩合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。**2.具有良好信誉声誉，自2019年1月1日至投标截止时间止，期间获得政府或行业荣誉一项得3分，在此荣誉基础上每增加一项荣誉加1分，最多加3分。**评审依据：提供相关表彰文件或证书复印件，并加盖供应商公章，不提供不得分。** | 16分 |
| **保险** | 承诺服务商责任险达到1500万以上的，得6分；服务商责任险达到800 万以上至1500万元的，得3分；服务商责任险低于800万元的得 0分。其中每次事故每个人人身伤亡责任限额不低于70万(其中每次事故每人死亡、伤残赔偿限额不低于60万元，医疗费用赔偿限额不低于10万元)。**评审依据：提供供应商书面承诺并加盖供应商公章，不提供不得分。** | 6分 |